



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٢ - سورة البقرة

عرض وتفسير

- ٧ -

للأستاذ عتبر أحمد حشاد
الموجه العام بوزارة التعليم

التفسير

ج - عرض عام للسورة :

الدخل الى المقصد الآخر : في خمس عشرة آية (الآيات من ١٦٣ -

١٧٧)

عرفنا في مقاصد السورة (١) أنها تستهدف - في جملتها - غرضين
أساسيين ، وتفصيل فيما :

١ - الغرض الأول ، أو المقصد الأول ، وهو توجيه الدعوة الى بنى اسرائيل ، ومناقشتهم فيما كانوا يثيرون حول الرسالة الحمدية من تشكيك وشبه ، وفي سبيل ذلك أخذت تذكرةهم بنعم الله على أسلافهم ، ومعونته لهم في الشدائـد والازمات ، وبما انتاب هؤلاء الاسلاف حينما التوت عقولهم عن تلقـى دعوة الحق من أنبيائهم السابقين ، وارتکبوا ما ارتكبوا من صنوف العناد والتکذيب والمخالفة ، وتفند مزاعمهم في أنهم على دين ابراهيم عليه السلام .

وقد استغرق هذا الغرض نصف السورة تقريباً من قوله تعالى :
« يا بنـى اسرائـيل اذکروا نعمـتـى التي أـنـعـمـتـ عـلـيـكـمـ وأـوـفـواـ بـعـهـدـىـ أـوـفـ بـعـهـدـكـمـ وـاـيـاـيـ فـارـهـبـوـنـ » الآية ٤٠

٢ - الغرض الآخر ، أو المقصـدـ الآخر ، وهو التشـريعـ الذي اقتضـتهـ حاجةـ الـمـسـلـمـينـ بعدـ الـهـجـرـةـ إـلـىـ الـمـدـيـنـةـ ، وـبـعـدـ تـكـونـهـ جـمـاعـةـ مـتـمـيـزةـ عنـ غـيـرـهـاـ ، فـيـ عـبـادـاتـهـاـ ، وـمـعـاملـاتـهـاـ ، وـعـادـاتـهـاـ .

(١) في ص ٦ من عدد ذى الحجة ١٣٩٥ من المجلة .

و هذه الآيات (من ١٦٣ الى ١٧٧) واسطة العقد تربط بين هذين المقصدين ، بين المقصد الاول ، والمقصد الآخر ، فهى بمثابة الدليل بين الباب والمدار ، يقطعها السائر في خطوات ثلاث :

(الخطوة الاولى) تقرير وحدة الخالق المعبود ، (الخطوة الثانية) تقرير وحدة الأمر المطاع ، (الخطوة الثالثة) فهرس اجمالى للأوامر والطاعات المطلوبة .

الخطوة الاولى : تقرير وحدة الخالق المعبود .

لقد جاءت هذه الخطوة في أشد أوقات الحاجة إليها بين سبقها ولاحقها ، فان ما مضى من تعظيم أمر الكعبة ومقام ابراهيم والصفا والمروة كان من شأنه أن يلقى في روح الحديث العهد بالاسلام معنى من معانى الوثنية الاولى في تعظيم الاحجار والمواد ، ولا سيما وهذه الأماكن المقدسة كانت يومئذ مبادلة للأصنام والأنصاب من حولها ومن فوقها ، فوجب ألا يترك هذا التعظيم دون تحديد وتقيد ، وألا تترك هذه الخلجان النفسية دون دفع وابعاد ، حتى لا يبقى شك في أن قيام المسلمين عند مقام ابراهيم ، وتوجيهه وجوههم نحو الكعبة ، وتمسح الطائفين بأركانها ، وتقبيل الحجر الاسود ، وطواف الحاجاج والمعتمرين بين الصفا والمروة ، كل أولئك لا يقصد به الاسلام توجيه القلوب الى هذه الاحجار والآثار — تزلفا بعبادتها ، أو رجاء لرحمتها ، أو طلبا لشفاعتها ، وإنما يقصد تعظيم الاله الحق ، وامتنال أمره بعبادته في مواطن رحمته ، ومظان بركته ، التي تنزلت فيها على عباده الصالحين من قبل ، ثم تجديد ذكرى أولئك الصالحين في النفوس ، وتمكن محبتهم في القلوب ، باقتقاء آثارهم ، والتأسى بحركاتهم وسكناتهم ، حتى يتصل حاضر الامة بماضيها ، وحتى تنتظم منها أمة واحدة تدور حول محور واحد ، وتتجه الى مقصد واحد هو أعلى المقادير وأسماؤها ، مقصد التوحيد « والهُكْمُ لِلَّهِ إِنَّمَا هُوَ بِعِزِّتِهِ يُنْهَا »^(١) أتدرون من ذلك الاله

الواحد ؟ انه ليس الكعبة ، وليس الصفا والمروة ، ليس ابراهيم ، ولا مقام ابراهيم ، ولكنه (الرحمن الرحيم) الذى وسع كل شىء رحمة ونعمة (ان فى خلق السموات والارض ، واختلاف الليل والنهر ، والفلك الذى تجرى فى البحر بما ينفع الناس ، وما أنزل الله من اسماء من ماء فأحيا به الارض بعد موتها ، وبث فيها من كل دابة ، وتصريف الرياح ، والسحب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعانون (١)) وهو الذى بيده القوة كلها ، والبأس كله : لا يعذب عذابه أحد ، ولا يوثق وثاقه أحد (ولو يرى الذين ظلموا اذ يرون العذاب أَنَّ القوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا . وأنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ (٢)) .

وفي هذا تأكيد للمقصد الاول : مقصود دعوة بنى اسرائيل الى الاسلام وتوحيد الله ، وكذلك فيه تأسيس وتقديم ، وتوطئة وتمهيد لا بد منه قبل الشروع في تفصيل الاحكام العملية ، في المقصود الآخر للسورة ، ليكون ذلك توجيهها للانظار الى الناحية التى ينبغي أن يتلقى منها الخطاب في شأن تلك الاحكام ، ذلك أن المرأة اذا عرف له سيدا واحدا ، وأسلم وجهه اليه وجب ألا يصدر الا عن أمره ، ولا يأخذ التشريع الا من يده ، ومن كانت له أرباب متفرقون ، وتنافزت فيه شركاء متشاركون تقاضاه كل واحد منهم نصبه من طاعته ، وكثرت عليه مصادر الامر المطاع : فأمر للآباء والعشيرة ، وأمر للعرف والعادات الموروثة والمستحدثة ، وأمر للمسادة والكبراء ، وأمر للشياطين والاهواء ، ولذلك عززها بالخطوة الثانية :

الخطوة الثانية : تقرير وحدة الامر المطاع :

وهي ركن من عقيدة التوحيد في الاسلام ، فكما أن من أصل التوحيد ألا تتخد في عبادتك لها من دون الرحمن الذى بيده الخلق والرزق والضر والنفع — كذلك من أصل التوحيد ألا يجعل لغير الله حكما في تصرفاته ، بل تعتقد أن لا حكم الا له ، وأن بيده وحده الامر والنهى ،

(١) الآية ١٦٥ من الآية

(٢) الآية ١٦٤

وأن الحلال ما أحله الله ، والحرام ما حرمته الله ، ومن استحل حرامه ،
 أو حرم حلاله فقد كفر ، وكما لا يليق أن يكون هو الخالق ويعبد غيره ،
 وأن يكون هو الرزاق ويشرك غيره – لا يليق أن يكون هو الحاكم ويطيع
 غيره ، لا طاعة لخلوق في معصية الخالق : (يأيها الناس كلوا مما في
 الأرض حلالا طيبا ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين)
 لقد حدد الاسلام السلطة التي تملك التحليل والتحريم ، فانتزعها
 من أيدي الخلق ، أيها كانت درجتهم في دين الله أو دنيا الناس ، وجعلها
 من حق رب تعالى وحده ٠٠٠ فلا أخبار أو رهبان ، ولا ملوك
 أو سلاطين ، يملكون أن يحرموا أو يحلوا ما لم يأذن به الله ٠٠٠ ومن
 فعل ذلك منهم فقد تجاوز حده ، واعتدى على حق الربوبية في التشريع
 للخلق ، ومن رضى بعملهم هذا واتبعه فقد جعلهم شركاء لله ، واعتبر
 اتباعه هذا شركا (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به
 الله) وهذا هو الذي يسمى بشرك الطاعة ، كما يسمى اتخاذ الآلهة
 من دون الله بشرك العبادة ٠ يقول ابن كثير في تفسيره : « وقوله تعالى :
 « وَأَنْ أَطْعُمُوهُمْ أَنْكُمْ لَشَرِكُونَ »^(٣) أى حيث عدلتم عن أمر الله لكم ،
 وشرعتم – إلى قول غيره ، فقدمتم عليه غيره ، فهذا هو الشرك ٠
 وقد نهى القرآن على أهل الكتاب الذين وضعوا سلطة التحليل
 والتحريم في أيدي أخبارهم ورهبانهم ، فقال تعالى في سورة التوبة :
 (اتخذوا أخبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح ابن مريم ،
 وما أمروا إلا ليعبدوا بها واحدا لا الله إلا هو ، سبحانه عما يشركون)^(٤) ٠
 وقد جاء عدى بن حاثم إلى النبي صلى الله عليه وسلم – وكان
 قد دان بالنصرانية قبل أن يسلم – فلما سمع النبي – صلى الله عليه
 وسلم – يقرأ هذه الآية قال : يا رسول الله إنهم لم يعبدوهم ، فقال :
 « بلى ، إنهم حرموا عليهم الحلال ، وأحلوا لهم الحرام ، فذلك عبادتهم
 أياهم »^(٥) ٠

(١) الآية ١٦٨ (٢) من آية ٢١ من سورة الشورى ٠

(٣) من آية ١٢١ من سورة الانعام . (٤) الآية ٢١ من سورة التوبة .

(٥) الترمذى ، وغيره ، وحسنـه .

وفي رواية أن النبي عليه الصلاة والسلام قال تفسيراً لهذه الآية :
« أما انهم لم يكونوا يعبدونهم ، ولكنهم كانوا اذا أحلوا لهم شيئاً استحلوه ، واذا حرموا عليهم شيئاً حرموا » ٠

ولما زال النصارى يزعمون أن المسيح عيسى - عليه السلام -
أعطى تلامذته - عند صعوده إلى السماء - تفويضاً بأن يحلوا ويحرموا
كما يشاءون ، كما جاء في انجيل متى ١٨ : ١٨ « الحق أقول لكم ، كل
ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء ، وكل ما تحلونه على
الارض يكون محلولاً في السماء » ٠

ومن هذه الآيات البينات ، والأحاديث الواضحة عرف فقهاء
الاسلام معرفة يقينية أن الله وحده هو صاحب الحق في أن يحل ويحرم
في كتابه أو على لسان رسوله ، وأن مهمة الفقهاء لا تعلو بيان حكم الله
فيما أحل وما حرم ، ولنست مهمتهم التشريع الديني فيما يجوز
وما لا يجوز ٠

وكانوا - مع امامتهم واجتهادهم - يهربون من الفتيا ، ويحيل
بعضهم على بعض ، خشية أن يقعوا - خطأ - في تحليل حرام ،
أو تحريم حلال ٠

نجد ذلك واضحاً في كلام الائمة جميعاً : أبي حنيفة ، والنسافعى ،
ومالك ، وابن حنبل ، والقاضى أبي يوسف ٠

وقد نقل ابن مفلح عن شيخ الاسلام ابن تيمية : أن السلف لم
يطلقوا الحرام الا على ما علم تحريمه قطعاً ٠^١
فليعرف هذا المقلدون الذين يسارعون باطلاق كلمة « حرام »
أو كلمة « حلال » من غير دليل أو شبهة دليل ٠

عنتر حشاد

(١) ومن اراد التفصيل في هذا الموضوع فليرجع إلى : الحلال والحرام
في الاسلام للدكتور يوسف القرضاوى والى تفسير الآيات (من ١١٨ - الى
١٢٣) من سورة الانعام للشيخ مناع القطان في كتابه تفسير آيات الاحكام ٠

دفن النبي صلى الله عليه وسلم في مسجد

عمل سياسي وافتراء على الدين

لفضيلة الشيخ محمد على عبد الرحيم

الرئيس العام للجامعة

كلما دعونا الى تنظيف الاسلام من الشوائب التي علقت به ، أو ازاله الوثنيات التي ألقها بها القبوريون - انبرى أهل البدع والخرافات للدفاع عن ضلاله لحقت بالدين .

وكلما قرعنا الباطل بالحجج الدامغة ، والبراهين البساطعة ، وقف أهل الباطل للدفاع عن باطلهم بلا حجة أو دليل .

وكلما صدعنا بالحق مؤيدا بالنصوص التصريحية ، أن بدعة الموالى ليست من الاسلام ، وأن اتخاذ القبور مساجد فيه خطر كبير يشوه محاسن الدين ، ويوقع المسلمين في وثنية حذرهم منها نبيهم صلى الله عليه وسلم - قامت قيامة من لهم مصلحة ذاتية من وراء قبور المساجد بالدفاع عن باطلهم ، واتخذوا من تصرفات وزارة الاوقاف في عهد وزير سابق ، يحتل مركزا مرموقا بين علماء المسلمين - حجة ما أنزل الله بها من سلطان . فأحلت حراما يستوجب لعنة الله تعالى .

نحن نعلم أن وضع القبور في المساجد ، أمر يشوه جلال الدين ، ويقوض دعائم التوحيد . ولذلك جاءت وصايا المعموم صلى الله عليه وسلم تنتهي عن ذلك . كما أن اللوائح الصحية بمصر ، لا تسمح باتخاذ المساجد قبورا ، من الناحية الصحية والاجتماعية . ولكن هذا الوزير ، خالف الوصايا النبوية ، واللوائح الصحية وصرح بنقل رفات اثنين من رجال الصوفية ، من مقبرة عامة بالاسكندرية ليوضع كل منهما في مسجد يسمى باسمه ، ويعشاه أبناء طريقتهم ، وزيادة في هذه المشاكل لله ورسوله ، اشتراك الوزير بنفسه في جنازة مصطنعة ، لمن يقصد منها الموعظة والاعتبار ، ولكن للفخر والمباهلة ورفع شأن هذه الطريقة التي تقدرس مشايخها ، وتخلع عليهم كرامات من نسج الخيال ، تتفاف سنن

الله الكوئية ، مصدر هذه الكرامات المكذوب اختراع الدراويش ليذاع
اسم شيخهم بين الناس ، فتتذر له النذور وتشد اليه الرحال ٠

كما ينحدى الحق ، ويقف مؤيداً لهذه الطرق عالم يشار اليه
بالبنان هو فضيلة الشيخ الباقدورى الذى يقرهم على ما يصنعون ،
ولو كان فى ذلك مشاقة الله ورسوله ٠

يقف الشيخ الباقدورى — نسأل الله لنا وله الهدایة والتوفيق —
مدافعاً عن وضع القبور بالمساجد ، مدعياً أن النبي صلى الله عليه وسلم
مدفون في مسجده وفي رأيه أن لا حرج على اتخاذ القبور مساجد كما
نشره في جريدة الاخبار بعدد ٤ جمادى الاولى سنة ١٣٩٦ ٠ وقد ناقشنا
هذه الدعوى في عدد مجلة التوحيد لشهرى جمادى الاولى وجمادى
الآخرة ١٣٩٦ ٠

غير أن ادعاءات الشيخ الباقدورى أن النبي صلى الله عليه وسلم — دفن
في مسجده — أمر خطير يحدث البلبلة في نفوس المسلمين ، وخاصة من
يقصد منهم الصلاة في المسجد النبوى الشريف ٠ وزيادة في توضيح
هذه المسألة نقول : —

إن اضافة بيت النبي صلى الله عليه وسلم الذي يضم القبر
الشريف ، إلى المسجد النبوى ، لم يكن عملاً دينياً ٠ بل كان عملاً
سياسياً يراد به التمكين لبني أمية وتشتيت آل بيت رسول الله صلى
الله عليه وسلم بعيداً عن المدينة ٠

فالعداوة كانت مستحکمة بين بنى أمية الذين يتولون الخلافة
بدمشق ، وبين آل بيت النبي صلى الله عليه وسلم الذين يتمثلون في
أبناء الحسن والحسين وذریتهم رضي الله عنهم ٠

لم يقض انتصار بنى أمية ، وتنازل الحسن لعاوية ، ثم قتل
الحسين رضي الله عنهم — على مركز بيت النبوة من أبناء على رضي

الله عنه ، الذين يرون أنهم أصحاب حق في الخلافة . بل كان بنو أمية يتربصون بهم الدوائر ، ويعملون على تشتيتهم وعدم استقرارهم حتى لا يلتف الناس حولهم ، وحتى يصفو الجو لهم بلا منازع يناظرهم في الخلافة .

وكان أبناء فاطمة وحفدتها في بيت جدهم وبيت أبيها صلى الله عليه وسلم بجوار المسجد النبوى الذى يضم القبر الشريف بحجرة عائشة التى هي جزء من البيت .

وقدم الوليد بن عبد الملك بن مروان حاجا بعد ولايته للخلافة ، وزار المدينة المنورة ، على ساكنها أفضل الصلاة وأتم السلام . وفيما هو يخطب الناس بالمسجد حانت منه التفاتة إلى ناحية بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم . فإذا بالحسن بن الحسن بن علي رضي الله عنهم يرمقه الناس تقديرًا واحترامًا ، فلما انتهى الوليد من خطبته قال لامير المدينة حينذاك (عمر بن عبد العزيز) لا أرى هذا الإنسان في هذا المكان بعد . استر هذا الموضع وأدخل بيت النبي (الذى يضم القبر الشريف) في المسجد بدعوى أنه يريد بناء المسجد من جديد ، واجراء التوسعة فيه .

وقد جاء في بعض الروايات أن الحسن بن الحسن بن علي ، وفاطمة بنت الحسين وذريتها أبوا أن يخرجوا من البيت النبوى الشريف حينما علموا بأمر الوليد ، فأرسل إليهم : إن لم تخرجوا منه هدمته عليكم . فلما أصرروا على إبائهم أمر بهدمه عليهم وفيه الحسن وفاطمة من ذرية الحسن والحسين ، ونزع العمال أساس البيت وهم فيه ، وهددوهم قائلين (إن لم تخرجوا قوضناه) فخرجوا وتم تنفيذ أمر الوليد بن عبد الملك بضم بيت النبي (ومعلوم أنه يضم قبره الشريف) إلى المسجد . ثم انتقل بعد ذلك آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الحيرة بالعراق .

من هذا يتضح أن قرار الوليد بن عبد الملك بتوسيعة المسجد الفبوى لم يكن بباعث من دين . ولكن لابعاد ذرية فاطمة الزهراء على أبيها أفضل الصلاة والسلام عن المسجد وتشتيتهم ، حتى لا يحاطوا في المدينة برعاية أو تكريم . وحتى لا تقوم لهم قائمة .

روى عن نصار الخراسانى قال : (أدركت حجرات النبى صلى الله عليه وسلم من جريد على أبوابها المسوح من شعر أسود . فحضرت أمر الوليد بن عبد الملك بادخال حجرات النبى صلى الله عليه وسلم الى المسجد فما رأيت يوما اشتد فيه البكاء أكثر من ذلك اليوم (يقصد البكاء على تشتيت آل بيت رسول الله عليه الصلاة والسلام) .

وكان سعيد بن المسيب حيا يرزق فقال (والله لو ددت أنهم تركوها على حالها) يعني حجرات بيت النبى صلى الله عليه وسلم .

والحق يقال في هذه القصة : أن الوليد أمر بذلك غضبا على أبناء فاطمة رضى الله عنها ، فأمر بهدم حجرة فاطمة ثم سائر حجرات بيت الرسول صلى الله عليه وسلم ، ليتغذى من توسيعة المسجد حجة يتذرع بها للنيل من أعدائه ذرية فاطمة الزهراء رضى الله عنها وكان ذلك عام ٨٨ هـ .

وليكن معلوما أن توسيعة المسجد النبوي ، سبق إليها كل من عمر وعثمان رضى الله عنهم . فكانت توسيعة عمر عام ١٧ هـ وتوسيعة عثمان عام ٢٤ هـ وكلتاهما كانتا من الجهة الغربية والشمالية . وتزيد توسيعة عثمان من الجهة الجنوبية . أما الشرقية التي يقع فيها قبر الرسول وبنته فلم يمساها حتى لا يدخل القبر في المسجد الشريف .

ولما تم بناء المسجد جاء الوليد من دمشق الى المدينة ، وأخذ يتوجول في المسجد معجبا ببنائه وبالزخرفة التي أدخلت عليه مما لم يكن لل المسلمين عهد به في بناء المساجد – وإنما كان اقتباسا مما في الكنائس شاهده العمال العرب بوجى ما رأوه في الشام .

وكان أبا بن عثمان بن عفان رضي الله عنه على قيد الحياة . . .
فأخذ الوليد بيده وطاف بالمسجد بغيره وعجب . . وقال : أين بناؤنا
من بنائكم ؟ . فكان جواب ابن عثمان بن عفان : (لقد بنيناه بناء
المساجد . وأنتم بنيتموه بناء الكنائس) .

هذه الكلمة كانت كالصاعقة في لذن الوليد . لأن بناء عمر ثم
عثمان للمسجد النبوى الشريف كانت مستوحاة من جلال الاسلام ،
الذى يوحى بالبساطة فى مساجد الله دون حمرة أو صفرة أو زخرفة
وغير ذلك مما يفتن الناس ويشغلهم عن الله فى الصلاة .

أما الوليد فقد استوحى زخرفة المسجد ، مما استوحته النصارى
في كنائسهم فجاء (المسجد فتنة للمصلين) . لأن الاسلام في صفاته بريء
عن المظاهر الكاذبة . وبهذه المناسبة نذكر ما جاء في صحيح البخارى
أن عمر رضي الله عنه لما هدم مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم
(وكان من اللبن) لتوسيعته : جلس للبناء وقال له : أken الناس من المطر
واياك أن تحرر أو تصفر فتفتن الناس . وبذا كانت المساجد في عهد
الخلفاء الراشدين وخاصة مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم
تتطق ببساطة الاسلام وقوته ، ثم خلف من بعدهم خلف اهتموا بزخرفة
البنيان ، مع ضعف الايمان وخضوعا لامر السلطان ، والله أعلم ، وهو
ولى التوفيق .

مصادر المقال :

- ١ - وفاة الوفا بأخبار المصطفى للسمودى .
- ٢ - مرآة الحرمين لابراهيم باشا رفعت .
- ٣ - البداية والنهاية لابن كثير .
- ٤ - الرحلة الحجازية للباتونى .

محمد على عبد الرحيم

مؤشر القيمة الإسلامية وعوامل النصر

لسماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه

ومن اهتدى بهداه ٠

أما بعد فان من تأمل القرآن الكريم الذى أنزله الله تبيانا لكل شئ وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين يجد فيه بيانا شافيا لعوامل النصر وأسباب التمكين في الأرض ، والقضاء على العدو مهما كانت قوته ، ويتبين له أن تلك الاسباب والعوامل ترجع كلها الى عاملين أساسيين وهما : الإيمان الصادق بالله ورسوله ، والجهاد الصادق في سبيله ومعلوم أن الإيمان الشرعي الذي علق الله به النصر وحسن العاقبة يتضمن الاخلاص لله في العمل والقيام بأوامره وترك نواهيه ، كما يتضمن وجوب تحكيم الشريعة في كل أمور المجتمع والامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، ورد ما تنازع فيه الناس الى كتاب الله عز وجل وسنة رسوله - صلى الله عليه وسلم - كما يتضمن أيضا وجوب اعداد ما يستطيع من القوة للدفاع عن الدين ، والحوza ، ولجهاد من خرج عن الحق حتى يرجع اليه ، أما العامل الثاني وهو الجهاد الصادق فهو أيضا من موجبات الإيمان ولكن الله سبحانه نبه عليه وخصه بالذكر في مواضع كثيرة من كتابه ، كذلك رسوله - صلى الله عليه وسلم - أمر به الأمة ورغبها فيه لعظم شأنه ومبنيس الحاجة اليه لأن أكثر الخلق لا يردعه عن باطله مجرد الوعد والوعيد بل لا بد في حقه من وازع سلطاني يلزمه بالحق ويردعه عن الباطل ، ومتى توافر هذان العاملان الأساسيان وهما : الإيمان بالله ورسوله ، والجهاد في سبيله لا يأى أمة أو دولة كان النصر حليفها وكتب الله لها التمكين في الأرض ، والاستخلاف فيها ، وعد الله الذي لا يخلف ، وسننته التي لا تبدل ، وقد وقع لصدر هذه الأمة من العز والتمكين ، والنصر على الاعداء ما يدل على صحة ما دل عليه القرآن الكريم وجاءت به سنة الرسول الأمين عليه الصلاة والسلام وكل من له أدنى المام بالتاريخ الإسلامي يعرف صحة ما ذكرناه ، وأنه أمر واقع لا يمكن تجاهله وليس له سبب سوى

ما ذكرنا آنفاً من صدق الرعيل الأول في ايمانهم بالله ورسوله ، والجهاد في سبيله قولاً وعملاً وعقيدة ، واليك أيها الاخ الكريم بعض الآيات الدالة على ما ذكرنا لتكون على بينة وبصيرة ، ولتقوم بما تستطيعه من الدعوة الى سبيل ربك وتتباهي اخوانك المسلمين على أسباب النصر وعوامل الخذلان (ولأن يهدى الله بك رجلاً واحداً خيراً لك من حمر النعم) كما صح بذلك الحديث عن رسول الله – صلى الله عليه وسلم قال الله عز وجل : (يأيها الذين آمنوا ان تتصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) وقد أجمع أهل التفسير على أن نصر الله سبحانه هو نصر دينه بالعمل به والدعوة اليه وجihad من خالقه ، ويدل على هذا المعنى الآية الاخرى من سورة الحج وهي قوله سبحانه : (ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز الذين ان مكتاهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهاوا عن المنكر) وقال تعالى : (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) ولا ريب أن المؤمن هو القائم بأمر الله المصدق بأخباره المنتهي عن نواهيه المحكم لشريعته ، وقال عز وجل : يأيها الذين آمنوا ان تتقووا الله يجعل لكم فرقاناً ويکفر عنكم سیئاتكم ويفر لكم) وقال عز وجل في بيان صفات المؤمنين ، والمتقين : (ليس البر أن تولوا وجهكم قبل المشرق والمغارب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربي واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والمؤلفون بعهدهم اذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقوون) تأمل يا أخي هذه الصفات الحميدة والاخلاق الكريمة ثم حاسب نفسك بتطبيقها حتى تكون من المؤمنين الصادقين والمتقين الفائزين ، ولا ريب أن الواجب على كل من ينتسب الى الاسلام من ملك أو زعيم أو أمير أو غيرهم أن يحاسب نفسه ، وأن يجاهدها على التخلص بهذه الاخلاق الكريمة والعمل بهذه الاعمال الصالحة وأن يلزم من تحته من الشعوب بهذه الاخلاق والاعمال التي أوجبها الله على المسلمين وأن يصدق في ذلك ويستعين بالله عليه وأن يولى الاختيار الذين يعيّنونه على تنفيذ أمر الله

رسوله حسب الامكان ، وأن يبعد ضدهم حسب الامكان ، وأن يتتعاون مع غيره من الملوك والزعماء والاعيان في هذا الامر الجليل الذى به عزتهم ونصرهم وتمكينهم في الارض ، كما قال عز وجل : (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ولم يمكن لهم دينهم الذى ارتفع لهم ولبيدقنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدوننى لا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون) وقال سبحانه في سورة الانفال آمرا العباده باعداد القوة : (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترعبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم وما تتفقونا من شيء في سبيل الله يوسف اليكم وأنتم لا تظلمون) وأمرهم بالحذر من الاعداء ومكايدهم فقال تعالى في سورة النساء : (يأيها الذين آمنوا خذوا حذركم فانفروا ثبات أو انفروا جميعاً) ، وقال سبحانه لنبيه - صلى الله عليه وسلم - : (وإذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فإذا سجدوا فليكونوا من ورائهم ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك وليأخذوا حذركم وأسلحتهم ود الذين كفروا لو تعفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميله واحدة ولا جناح عليكم ان كان بكم أذى من مطر أو كنتم مرضى أن تضعوا أسلحتكم وخذوا حذركم إن الله أعد للكافرين عذاباً مهينا) فانتظر يا أخي هذا التعليم العظيم والتوجيه البليغ من فاطر الأرض والسموات وعالم السرائر والخفيات الذي بيده تحرير قلوب الجميع ، وبيده أزمة الامور يتضح لك من ذلك عنية الاسلام بالأسباب وحثه عليها وتحذيره من اهملها والغفلة عنها ، ويتبين لك من ذلك أنه لا يجوز للمسلم أن يعرض عن الاسباب أو يتهاون بشأنها كما أنه مؤمنا بأنه سبحانه هو الذي بيده النصر ، وهذا هو حقيقة التوكل الشرعي وهو الاخذ بالأسباب والعنية بها مع الاعتماد على الله والتوكيل عليه ، وقد نبه الله سبحانه على هذا المعنى في عدة آيات ، منها قوله سبحانه : (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويزقه من حيث لا يحتسب)

ومن يتوكل على الله فهو حسنه) فذكر التقوى أولاً وهي أعظم الأسباب لأن حقيقتها طاعة الله ورسوله في كل شيء ومن ذلك الاخذ بالأسباب الحسنية ، والمعنوية ، والسياسية ، والعسكرية ثم ذكر التوكل فقال سبحانه : (ومن يتوكل على الله فهو حسنه) – أى كافيه – ، وقال عز وجل : (اذ تستغثون ربكم فاستجاب لكم انى ممدكم بآلف من الملائكة مردفين وما جعله الله الا بشري ولتطمئن به قلوبكم وما النصر الا من عند الله ان الله عزيز حكيم) أما الجهاد الصادق فذكره سبحانه في عدة آيات وذكر ما يتربت عليه من النصر في الدنيا ، والسعادة في الآخرة ، وبين صفات المجاهدين الصادقين ليتميزوا من غيرهم فقال تعالى : (انفروا خفافاً وثقلاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون) وقال تعالى : (يأيها الذين آمنوا اذا لقيتم فئة فاشبتوها واذكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون وأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا ان الله مع الصابرين ولا تكونوا كالذين خرجوا من ديارهم بنطراً ورثاء الناس ويصدون عن سبيل الله والله بما يعملون محيط) فتأمل أيها المؤمن هذه الصفات العظيمة للمجاهد الصادق حتى يتضح لك حال المسلمين اليوم ، وحال المجاهدين السابقين ، وحتى تعرف سر نجاح أولئك وخذلان من بعدهم وأنه لا سبيل إلى ادراك النصر في الدنيا والسعادة في الآخرة الا بالتلخلق بالأخلاق التي أمر الله بها ودعا إليها ، وعلق بها النصر ، وقد أوضحها الله سبحانه في كتابه المبين في هذه الآيات التي ذكرناها ، وغيرها ، وقال عز وجل : (يأيها الذين آمنوا هل أدلّكم على تجارة تتجمّيكم من عذاب أليم تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار ومساكن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين) وقد جمع الله سبحانه في هذه الآيات أسباب النصر وردّها سبحانه إلى عاملين أساسيين ، وهما : الایمان بالله ورسوله ، والجهاد في سبيله ، ورتب على ذلك مغفرة الذنوب والفوز بالجنة في الآخرة ،

والنصر في الدنيا والفتح القريب ، وأخبر سبحانه أن المسلمين يحبون النصر والفتح ، ولهذا قال : (وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب) فإذا كان ملوكنا وزعماؤنا في مؤتمرهم هذا يرغبون رغبة صادقة في النصر والفتح القريب ، والسعادة في الدنيا ، والآخرة ، وقد أوضح الله لهم السبيل وأبان لهم العوامل والأسباب المفضية إلى ذلك فما عليهم إلا أن يتوبوا إلى الله توبة صادقة مما سلف من تقديرهم وعدم قيامهم بما يجب عليهم من حق الله ، وحق عباده ، وأن يتعاهدوا صادقين على الإيمان بالله ورسوله وتحكيم شريعته والاعتصام بحبله ، وجihad الأعداء صفا واحدا بكل ما أطاعهم الله من قوة وأن ينبذوا المبادئ المخالفة لشريعة الله وحقيقة دينه ، وأن يعتمدوا عليه سبحانه دون غيره من المعسكر الشرقي أو الغربي ، وأن يأخذوا بالأسباب ، ويعدوا ما استطاعوا من القوة بكل وسيلة أباحها الشرع ، وأن يكونوا مستقلين ومنحرفين عن سائر الكتل الكافرة من شرقية وغربية متميزين بآيمانهم بالله ورسوله ، واعتصامهم بدينه وتمسكهم بشريعته ، أما السلاح وأصناف العدة فلا بأس بتأمينها من كل طريق ، وبكل وسيلة لا تخالف الشرع المطهر ، والله المسؤول بأسمائه الحسنى وصفاته العلا أن يجعل هذا المؤتمر مباركا وأن ينفع به عباده ، وأن يجمع به شمل المسلمين ، ويصلح به قادتهم ، ويوقف المجتمعين فيه لما فيه رضاه وعز دينه ، وذل أعدائه ، ورد الحق المسلوب إلى مستحقه ، ونبذ ما خالف دين الإسلام من مبادئ وأخلاق ، انه ولى ذلك وال قادر عليه ، وصلى الله وسلم على عبده ورسوله محمد وآل وصحبه وأتباعه بحسان ٠

عبد العزيز بن عبد الله بن باز
الرئيس العام لادارات البحوث العلمية والافتاء
والدعوة والارشاد

ما هي علوم الدين

التي يقصد بها الغزالى في كتابه (أحياء علوم الدين) ؟

للدكتور ابراهيم هلال

(٢)

وعلم الباطن ، أو علم الدين الذي يقصده الغزالى هو كما يعرفه . عبارة عن نور يظهر في القلب عند تطهيره من صفات المذمومة ، وينكشف من ذلك النور أمور كثيرة : « كان يسمع من قبل أسماءها فيتورهم لها معانى مجلمة غير متضحة » فتتضاح بذلك النور حتى تحصل المعرفة الحقيقية . وتلك الامور التي يعنيها الغزالى ، هي الغيب الذى استأثر الله بعلمه ، ولم يخبرنا به الا ساما بالقرآن الكريم ، وفي أحاديث الرسول صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، وطلب منها الإيمان بها على ذلك ، ومدح المؤمنين بها فقال : « الذين يؤمدون بالغيب ، ويقيمون الصلاة ، وما رزقناهم ينفقون » إلى أن قال « أولئك على هدى من ربهم ، وأولئك هم المفلحون » .

هذه الاشياء التي استأثر الله بعلمهها على التفصيل ، يرمي الغزالى أن ذلك ممكنا لاهل التصوف أهل الباطن ، ويدعو الى الوصول اليه ، فيقول بعد ما تقدم : « حتى تحصل المعرفة الحقيقة بذات الله سبحانه وبصفاته الباقيات التمامات . . . والمعروفة بمعنى النبوة والنبي ، ومعنى الوحي ومعنى الشيطان . . . والمعروفة بملكوت السموات والارض . . . وعذاب القبر ، والصراط والميزان والحساب الخ » فكأنه يرفض اخبار القرآن الكريم ، والحديث الشريف بذلك ، ولا يقتصر ، ولا يؤمن بحديث الكتاب والسنّة عن هذا وذلك لأن التصوف أعماء ، واتجاه الفلسفات الوثنية القديمة غالب عليه ، فجعل الكشف الذي يدعوه ، هو الطريق عنده الى الإيمان بالله وبال يوم الآخر ، وما يتصل بهما من سمعيات مماثلة في ذلك مثل قوم موسى حين ارتدوا وقالوا : « لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرا فأخذتم الصاعقة وأنتم تتظرون » ، فهو لا يريد أن

يؤمن بالغيب ، ذلك الإيمان الذي أراده الله منا ومدح المؤمنين به ، بل لا يريد أن يؤمن إلا بعد المعاينة ، كما صرخ بذلك في أكثر من مكان . وهذه هي صفة الشكاك ، وقد كان شاكا حين كتب هذا التصوف من أوله إلى آخره ، كما تحدث بذلك عن نفسه في كتابه (المنقد) : (الملهك) من الضلال ، أو المرد في الضلال ، وليس منقذا منه ، لأن المنقد الوحيد هو القرآن الكريم .

فشخص هذا شأنه بالطبع أن يشك في القرآن بعد أن شك في الله ، ولا يراه له طريقة إلى الهدایة ، فيعرض عن قوله تعالى : « وأن هذا صراطى مستقىما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبيل فتفرق بكم عن سبile » فليسلك الطريقة الانطوائية ، طريقة استبطان النفس والتخييل والتكمّن طريقة الحلم والغيبيات الوثنية التي ترى الحلم هو الفيصل في ذلك ، وان كان باستهوان الشياطين ، وايحائهم ، وهذه هي طريقة الكشف ، أو المشاهدة التي يقول بها الغزالى وغيره من الباطنية والمتصوفة . وذلك لأنهم يعتقدون صلة بين النفس ، وبين القوى الطبيعية ، والقوى الكونية الغيبية ، وهى الملائكة ، أو العقول والروحانيات كما يسمونها ، والجن والشياطين ، وأنها بينها وبينها مناسبات ، من شأنها أن تأخذ النفس الإنسانية عن هذه الغيبيات اذا سارت النفس في طريق الرياضة ، أو تصقل نفسها .

فجهد الصوفى كما يقول الغزالى ، اذا أراد أن يكتسب العلم اللدنى أو يصل إلى مستوى المشاهدة — أن يعمل على تصقل النفس وجلائها وهم يجعلونها بعد تمام الصقل ، أو في نهاية الرياضة والمجاهدة ، كالمرأة التي انجلت وصفقت ، وأصبحت تعكس ما أمامها ، فالنفس عندهم اذا وصلت إلى ذلك ، انعکس فيها النور الالهى كما يدعون ، أو العلم الذى يوجد في نفوس الملائكة ، وفي اللوح المحفوظ وهذا جرأة من الغزالى على تعدى حدود الله ، واهمال ما جاء في القرآن الكريم من قوله تعالى : « ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء » ولا يشاء الا بوحى ، ورسول ، كما قال في قرآنـه : « عالم الغيب فلا

يظهر على غيره أحدا الا من ارتضى من رسول ، فانه يسلك من بين يديه ، ومن خلفه رصدا ، ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم وأحاط بما لديهم وأحصى كل شيء عددا » .

فهو يتتجاهل هذه الآيات القرآنية ، ويدعى أن كل ما كان ، وما هو كائن قد احتوته العقول ، أو اشتملت عليه نفوس الملائكة ، فإذا وصلت النفس الإنسانية إلى حالة الصقل ، أو الكشف ، كانت بهذا مؤهلة لأن تتحاذى هذه النفوس ، أو الملائكة ، أو تصل إلى مستواها وتكون في حكمها ملائكة مثلها ، فتتحاذى معها كما تتحاذى المرأة أمام المناظر التي يراد انعكاسها عليها ، وحينئذ تشرق فيها العلوم والمعارف التي يشيد الملائكة ، أو في نفوسها ، وهذه هي عملية الكشف أو المشاهدة التي يشيد بها الغزالى ، وملأ بها هو وأقرانه من المتصوفة بطون الكتب والصحف كفرا وتضليلا . وهنا ، فليس الله عند الغزالى ، هو الذي يظهر الانسان (النبي أو الرسول) على غيره ، وإنما الانسان هو الذي يكتشفه ويشاهده بكل جرأة ، دون استئذان على علم الله ، وأخذ منه دون أن يدرى من ذلك الذي يكتشفه أو يشاهده ، أو يشاهد علمه تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا .

هذه هي علوم الدين عند الغزالى ، وهي التي قصد أحياءها (باحيائه) ، وليس الا علوم التجيم والسحر ، والكهانة والتدين الوثنى والافكار العشوائية .

وفي الواقع ، فهى التى تحتاج منه إلى أحياء ، أما الدين فهو حى في ذاته وفي طبيعته ، وفي نفوس المؤمنين بالله وبالرسول ، وهو المحسى للمؤمنين وليس في حاجة منهم إلى أحياء : « يأيها الذين آمنوا استجيبوا لله وللرسول اذا دعاكم لَا يحييكم » .

ولنا في العدد القادم ان شاء الله ، مقتطفات من كلام الغزالى هذا في الاحياء نمثل بها لعلوم الباطن ، التي يسمىها علوم الدين .

د . ابراهيم هلال

ثالثاً : الإسلام .. دين عقل وعلم

للأستاذ عبد الكريم الخطيب

- ١ -

لا نجد دعوة من الدعوات السماوية ، أو الإنسانية ، دعت إلى العلم ، ورفعت قدره وقدر أهله ، وأغرت بطلبه ، وكشفت عن الثمرات العاجلة والآجلة التي يجنيها الناس من العلم — أفراداً أو جماعات — كما دعت إلى ذلك الشريعة الإسلامية ، فرضاً ووجوباً ، وندباً .

واذ كنا قد أشرنا من قبل إلى ما يوجبه العقل ، وتفرضه الحياة على الإنسان من طلب العلم ، والتزود بزاد المعرفة منه ، فانا نكتفى هنا ، بما ورد على لسان الشرع من نصوص في هذا المقام ، حتى نرى المطابقة التامة بين ما يقضى به العقل ، وما يدعو إليه الشرع .. الأمر الذي من شأنه أن يجعل العقل والشرع يلتقيان على سواء ، التقاء العين بالنور ، حتى تتحقق الرؤية من العين للمرئيات . . وانه كما لا غبطة للعين من غير ضوء ، ولا حاجة إلى الضوء من غير عين ، كذلك لا قيمة للعقل بغير علم ، ولا أثر للعلم بدون عقل . .

ففي القرآن الكريم ، نجد أن أول ما استفتح به الكتاب الكريم . . وبدئت به رسالة الإسلام ، قوله تعالى : « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من علق ، اقرأ وربك الرايم ، الذي علم بالقلم ، عَنِ الْإِنْسَانِ مَا لَمْ يَعْلَمْ (١) »

فهذه دعوة من الله تعالى إلى « محمد » الامي ، الذي اصطفاه ربه ، ليكون المبعوث إلى الناس بالهدى ودين الحق . . ومحامل هذه الدعوة إلى هذا « الامي » هي أن يقرأ ، القراءة لا تكون إلا من كتاب ، والكتاب لا يقرأ ما فيه إلا من تعلم الكتابة ، القراءة !!

و « محمد » لم يكن كاتباً ولا قارئاً ، وأن كان أعلم الكاتبين والقارئين من أبناء آدم ، فقد قرأ صحف الوجود ، ورأى فيها ما لا عين

(١) سورة العلق : ١ - ٥

رأى ، ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب بشر ٠٠ وإنما لم يكن —
 صلوات الله ، وسلامه عليه قارئاً بالمعنى المعروف عند من يقرءون
 ويكتبون ، ولهذا كان رده — صلى الله عليه وسلم — على رسول الوحي
 (جبريل) عليه السلام ، قوله : ما أنا بقاريءٍ ٠٠ وقد تكرر هذا مراتٍ ٠٠
 يقول له جبريل : « اقرأ » وهو يقول : « ما أنا بقاريءٍ » أي أنا لا أعرف
 القراءة المفهومة للناس ٠٠ وهنا يقول له جبريل : « اقرأ باسم ربك
 الذي خلق ، خلق الإنسان من علقم . اقرأ وربك الأكرم ، الذي علم
 بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم » ٠٠ فإذا كان الله تعالى قد علم
 الإنسان وهداه بعلمه إلى أن يهتدى إلى الكتابة بالقلم ، وإلى القراءة
 لما يخطه القلم ، فإنه سبحانه ، علم الإنسان ما لم يعلم ، فضلاً منه
 ورحمة ، بما يقذف في قلوب المصطفين من عباده من العلم ، كما يقول
 سبحانه للنبي الكريم : « وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة ، وعلمه
 ما لم تكن تعلم ، وكان فضل الله عليك عظيمًا (١) ٠٠

وإذا كان الله تعالى ، قد أفضى على رسوله الكريم ما أفضى من
 العلم والمعرفة ، من غير اكتساب منه — فان أتباع هذا النبي — صلوات
 الله وسلامه عليه — مطالبون بأن يكتسبوا العلم ، وأن يتذروا له
 وسائله المتاحة لهم ، بأن يكونوا كاتبين قارئين . وبهذا يخرجون من
 ظلام الأمية والجهل ، إلى نور العلم والمعرفة ، حتى يأخذوا طريقهم
 مع النبي ، وحتى يهتدوا بهذا النور المكتسب إلى ما يصافحهم من
 الانوار العلوية النبوية ، حتى لا تبهر أبصارهم بهذا النور أو تبرق به !

وفي فضل العلم ، ومنزلة أهله عند الله ٠٠ يقول سبحانه : « يرفع
 الله الذين آمنوا منكم ، والذين أوتوا العلم درجات » (٢) ٠٠ فالإيمان
 المترافق بالعلم ، هو الذي يرفع المؤمن درجات عند الله ٠٠ والإيمان
 وحده بغير علم لا يرفع صاحبه عند الله إلى ما فوق المنزلة الأولى : التي
يضع المؤمن عليها قدمه في أول الطريق إلى الله ٠

(١) سورة النساء : ١١٣ .

(٢) سورة المجادلة : ١١

وليس للعلم في شريعة الإسلام غاية ينتهي إليها ، أو حد اپس وراءه شيء . بل العلم بحر لا حدود له ولا يبلغ أحد ماء ، مما حصل من علم ، وفي هذا يقول الله تعالى : « وما أوتيتكم من العلم إلا قليلاً »^(١) ويقول جل شأنه : « وفوق كل ذي علم علماً »^(٢) . وبهذا كلما قطع العالم مرحلة على طريق العلم . كان عليه ألا يتوقف عندها ، بل يجب أن يجد في السير إلى مراحل بعدها . لا تنتهي أبداً .

أما في السنة المطهرة عن العلم . فأن الرسول – صلى الله عليه وسلم – يقول : « طلب العلم غريضة على كل مسلم »^(٣) . ويقول – صلوات الله وسلامه عليه : « ما من رجل يسلك طريقاً يلتمس فيها علماً إلا سهل الله له طريقاً إلى الجنة ، ومن أبطأ به عمله ، لم يسرع به حسنه »^(٤) . وقال صلى الله عليه وسلم : « مثل ما بعثني الله به من الهدى والعلم ، كمثل الغيث الكبير أصاب أرضاً ، فكانت منها بقعة قبلت الماء ، فأنبتت الكلأ والعشب الكثير . وكانت منها بقعة أمسكت الماء ، فنفع الله بها الناس ، فشربوا ، وأسقوا ، وزرعوا ، وكانت منها طائفة لا تمسك ماء ، ولا تثبت كلأً ، فذلك مثل من فقه في دين الله ، ونفعه ما بعثني الله به ، فعلم ، وعمل ، وعلم ، ومثل من لم يرفع بذلك رأساً ، ولم يقبل هدى الله الذي أرسلت به »^(٥) . وقال – صلوات الله وسلامه عليه : « إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاثة أشياء ، من صدقة جارية ، أو علم ينتفع به ، أو ولد صالح يدعو له »^(٦) . وقال صلوات الله وسلامه عليه : « لا حسد إلا في اثنتين : رجل آتاه الله مالاً فسلطه على هلكته في الحق ، ورجل آتاه الله حكمة ، فهو يقضى بها ويعلمها »^(٧) .

فالعلم من الدين ، والدين جوهر العلم ، وصميمه ، فلا دين بغير علم ، ولا علم بغير عقل .

(١) سورة الأسراء : ٨٥ (٢) سورة يوسف : ٧٦

(٣) خرجه مسلم ، ورواه الإريعة ، والحاكم ، وصححه .

(٤) متفق عليه . (٥) متفق عليه . (٦) متفق عليه .

هذا عن العلم ، وتلك مكانته في شريعة الاسلام ٠٠

فماذا عن العقل ؟

وهذا سؤال يسبق الحديث عن العلم ، اذ لا علم بغير عقل ، اذ العقل هو الدليل الى العلم والهادى اليه ، والصائد لدرره ، والناظم لعقده ، فالحديث عن العلم ، هو حديث عن العقل ضمنا ٠٠ ولكننا أخرنا الحديث عن العقل لامرین :

أولهما : أنه من المفروض وجود العقل في الانسان ٠٠ فما هو الا حاسة من تلك الحواس التي ركبها الله تعالى في الانسان ، بل هو الامير على هذه الحواس ، ولا عمل للحواس يفيده منه الانسان الا اذا كان الى العقل مرجعه ، والحكم فيه ٠٠ ولن يكون الانسان انسانا الا بالعقل ، فاذا لم يكن ثمة كان الانسان مجرد صورة آدمية ، ولكن لا حساب له في عداد المكلفين من الناس ، حيث يرفع عنه التكليف حتى يعقل ما كلف به ٠٠

وثانيهما : أن العقل يربى في كيان الانسان كما يربى الطفل ، وأنه بمقدار ما ينال الطفل من عناية ورعاية وتربية ، يكون لذلك أثره في العقل ٠٠ ومن هنا كان الناس على مر اتبعهم من حيث عقولهم ٠ ف منهم من نصح عقله ، ورشد ، ومنهم من لا يزال في مدارج النصح والرشد ، ومنهم من لا يزال يحبوا لا يستطيعون أن يستقل بالنظر فيما يأتي أو يذر من الامور ٠

ولما كان العلم هو غذاء العقل ، وكان العقل هو الذي يحصل العلم ، فقد كان بينهما هذا التزاوج والامتناع الذي يجعل منها كائنا واحدا يقوم عليهما معا ، كما يقوم الوجود الانساني على الجسد

والروح ، فكما أنه لا حياة للجسد بغير الروح ، ولا فاعلية للروح في غير الجسد ، كذلك لا حياة للعقل بغير العلم ، ولا مظهر للعلم بغير العقل ٠٠ يقول الإمام الغزالى : « اعلم أن العقل ينقسم إلى غریزی ومكتسب ٠٠ فالغریزی هو القوة المستعدة لقبول العلم ، ووجوده في الطفل كوجود النخلة في أنواة ٠٠ والمكتسب المستفاد ، هو الذي يحصل من العلوم ٠ أما من حيث لا يدرى ، كفيضان العلوم الضرورية عليه بعد التمييز من غير تعلم ، وأما من حيث يعلم مدركه وهو التعلم ٠٠ « الأول – وهو الغریزی – يجري البصر للجسم ، والثانى – وهو المكتسب – يجري نور الشمس ، ولا منفعة للنور عند عمي البصر ، ولا يجدى البصر عند عدم النور ٠٠ فكذلك بصر الباطن ، وهو العقل ، وهو أشرف من البصر الظاهر – العين – اذ العقل كالفارس ، والبدن كالفارس ، وعمى الفارس أضر من عمى الفرس (١) ٠٠

— ٣ —

ولا نسترسل في الحديث عن العقل ، ومنزلته في تحقيق انسانية الإنسان ٠٠ ولا نسترسل كذلك في الحديث عن الصلة بين العقل والعلم ، حيث لا عقل بلا علم ، ولا علم من غير عقل ٠

ونسأل : كيف يستساغ أن تقوم بين الشريعة الإسلامية وبين العقل تلك الفجوة التي يفرضها المتفقون على الشريعة الإسلامية ، بحرمانها من العقل ، وحرمان العقل من أن يعتذى منها ، ويرد مواردها العذبة الصافية ؟

لقد كان ذلك حين ضعف المسلمين ، وغشيتهم غواشى الجهل ، فقام من بينهم من كان عندهم صبابات ضحلة من العلم ، فعلوا على رقاب الناس ، وأمعنوا في الاستبداد الدينى بهم ، وأروهم أنهم هم خزنة العلم والمعرفة ، وأن من يأخذ دينه من غير طريقهم ضل وهلك ٠٠ وهنا اتسعت الطريق لادعاء التصوف ، فسقوا الناس من شطحاتهم ، وألقوا على عقولهم حجبًا كثيفة من مقولاتهم التي سموها لسان الحال ، الذى يتنزل عليهم من عالم الغيب ، بألسنة تختلط فيها الرومية ،

(١) ميزان العمل للغزالى ص ١٢٦ .

بالعبرية ، والسريانية ، وغيرها مما لم تعرفه ألسنة البشر ، والتي يخيل الى الناس منها أنها تحمل أسرارا من ردها على لسانه ، وذكر الله بها ، وصل الى الله من أقرب طريق ٠٠

وهكذا غاب العقل عن مواقع الفهم والادراك ، ووقع المسلمين في غيوبة عقلية ، اذا هم نظروا الى الدنيا من حولهم دارت رعوسم ، كما تدور رعوس السكارى ٠٠

يقول الامام « محمد عبده » في مقدمة « رسالة التوحيد » واصفا تلك الحال التي وصل اليها المسلمين في عصور التخلف والضعف : « ثم جاءت فتن طلاب الملك من الاجيال المختلفة ، وتغلب الجهل على الامر ، وفتكتوا بما بقى من اثر العلم النظري النابع من عيون الدين الاسلامى ، فانحرفت الطرق بسالكيها ، ولم يعد بين الناظرين في كتب السابقين ، الا تحاور في الالفاظ ، أو تناظر في الاسلوب » ٠٠

ثم يقول : « وانتشرت الفوضى العقلية بين المسلمين ، تحت حماية الجهة من ساستهم ، فجاء قوم ظنوا في أنفسهم ما لم يعترف به العلم لهم ، فوضعوا ما لم يعد للإسلام قبل باحتماله ، غير أنهم وجدوا من نقص المعرفة أنصارا ، ومن بعد عن ينابيع الدين أعونا ، فشردوا بالعقل عن مواطنها ، وتحكموا في التفصيل والتفكير ، وغلوا في ذلك حتى قلدوا بعض من سبق من الامم في دعوى العداوة بين العلم والدين ، وقالوا لما تصف السنن الكذب : هذا حلال ، وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا اسلام ، والدين من وراء ما يتوهمن ، والله — جل شأنه فوق ما يظنو ، وما يصفون » ٠٠

ثم يقول الامام : « والذى علينا اعتقاده ، أن الدين الاسلامى دين توحيد في العقائد ، لا دين تفرق في القواعد ، العقل من أشد أعونه ، والنقل من أقوى أركانه ^(١) ، وما وراء ذلك فنزوات شياطين ، وشهوات سلاطين ، والقرآن شاهد على كل بعمله ، قاض عليه في صوابه وخطله ^(٢) » ٠٠

(١) المراد بالنقل ، ما نقل اليانا متواترا . وهو كتاب الله ، وسنة رسوله ، وما عمل به الصحابة .

(٢) رسالة التوحيد من : ٢١ - ٢٢ .

متى نتفقى الله في دين الله ؟

بِقَلْمِ : الأَسْتَاذُ مُحَمَّدُ عَبْدُ اللَّهِ السَّمَانِ

حمل البريد الى مجلة « التوحيد » رسالة من الاخ المسلم : دكتور حامد عبد النعيم ، طبيب امتياز بقصر العيني ، جاء في مقدمتها :

« أكتب اليكم مذهولاً بعد أن قرأت كتاب : « الأديان والانسان » لمؤلفه « خليل طاهر » والذى راجعه وكتب مقدمة له ، فضيلة الدكتور عبد الحليم محمود ، شيخ الازهر ، الذى يحتل اليوم أعلى المناصب الدينية الرسمية ، وبالتالي ، ففضيلته يعى تماماً مسئoliته أمام الله وال المسلمين عن كتاب راجعه وقدم له ، وإن كنا تستبعد أن يكون فضيلته قد قرأه أو حتى تصفحه ، لأن الكتاب تضمن مجموعة من الاسرائيليات والابحاث الجنسيه الوضيعة ، انه يتحدث عن الصدور والنهود والسيقان الرشيقه والاسنان البيضاء الفاتحة ، والشفاه الحمراء المغرية ، والشعور الطويلة الناعمه التي تصل إلى العجز ، ويستمر في وصف جنس فاضح للسيدة العظيمة مريم عليها السلام . ونسى المؤلف — غفر الله له — أنه أمام صديقة أم نبى ورسول ، لا أمام راقصة من راقصات شارع الهرم . وبالمثل راح المؤلف يتحدث عن سحر جمال بلقيس الذى دفع نبى الله سليمان عليه السلام الى الهياك بها والزواج منها

ونظرة واحدة الى واجهة الكتاب حيث اختار المؤلف عبارات من مقدمة الدكتور عبد الحليم محمود . تقول : « واننا في هذا الزمن الذي أطل فيه الانحاد سافراً غير مقنع ، والذى طغت فيه المادية على النفوس ، لاشد ما نكون حاجة الى مثل هذا الكتاب ، حتى يعود التوازن الروحي سيرته الاولى الى النفوس القلقة التى تتطلع الى الطمأنينة ، وتتعطش الى نور اليقين » . أجل : نظرة واحدة الى هذه المقدمة تؤكد لنا أننا أمام أحد اختيارين لا ثالث لهما : فاما أن فضيلة شيخ الازهر قد قرأ

هذه الانحرافات الخطيرة وأقرها ، وهو ما يعني أن فضيلته أفر كلاماً يتطاول على العقيدة ويهدّمها : وأما أن فضيلته كتب مقدمة الكتاب وسمح للمؤلف أن يسند إليه مراجعته ، دون أن يقرأ الكتاب ، وهو ما يعني أن فضيلته يضع المحاملات الشخصية فوق أي اعتبار للحقيقة والضمير الديني ..

هذا وشاء الله أن يبعث إلى الدكتور علاء الدين زيدان الشاب المسلم الغيور بنسخة من هذا الكتاب ، وبتقرير موجز عما ورد فيه ، والحق أن رسالتى الأخوين الطبيين شدتانى إلى قراءة هذا الكتاب العجيب :

فصفحة ٥٧ يقول الكتاب :

« وأقبلت حواء على آدم . . . فطلع إليها ، وووجدها شابة رائعة الحسن والجمال ، ممتلئة جاذبية ، تبين دللاً وفتنة وجمالاً ، وسرعان ما شعر آدم في الحال بأن به ميلاً جارفاً لم يكن يشعر به من قبل ، وعاطفة كلها حب وحنان تجذبه إليها » .

وفي صفحة ٢٥٩ يقول الكتاب :

« وقد كانت مريم فتاة رائعة الجمال ، مشيقة القوام ، ناهدة الصدر ، ذات يدين دققيتين ، وقدمين صغيرتين ، رشيقية في مشيتيها ، عينها واسعتان متألقتان بوهج الشباب ، وشعرها ناعم طويل يصل إلى عجزها ، واهابها ناعم رقيق ، وشفتها كأوراق الورد الأحمر . . . وإذا ابتسمت أو ضحكت افتر شعرها عن أسنان نضدة بيضاء » .

هذا الكتاب مغروم بالنقل عن الاسرائيليات ، ففي ص ٥٣ يقول :

« وحينما بلغت الروح إلى جوفه – أي آدم – اشتهر الطعام والشراب . . . ولما وصلت إلى عجزه ، أخذ آدم يعالج القيام فلم يتمكن منه ، وسرعان ما انتشرت الروح في جسده كله فصار لحمًا ودمًا

وعظما ، وأوردة وشرابين ٠ ٠ ثم استوى آدم قائما بشرأ سويا ، كالبدر ليلة اكتماله ، يخرج من ثنياه نور كضياء الشمس ، وهو نور محمد صلى الله عليه وسلم ٠

وفي ص ٦١ يقول الكتاب :

« وقد روى أن آدم هبط على أحدى جبال جزيرة سيلان في جنوبى الهند ، وسمى المكان الذى نزل فيه بقمة آدم ٠ ٠ أما حواء فقيل : أنها هبطت بأرض الحجاز ٠ ٠ وفرق الله بينهما زمانا دون أن يوفق أحدهما إلى الآخر ، فهام آدم وحيدا لا يجف له دمع ٠ ٠ لا يستطيع أن يرفع رأسه إلى السماء خجلا وحياء من الله ٠ ٠ وكذلك كانت تفعل حواء ٠ ٠ لا ينقطع لها بكاء حزنا على ما ابتليت به من محنـة الطرد من الجنة ٠ ٠ ومهد الله سبيل لقائهما على الجبل الذى سمي عرفات وذلك في يوم عرفة ، فهدأت نفسيهما بهذا اللقاء ٠ ٠ ثم ازدلفا إلى المكان الذى سمي بالمزدلفة ، ومنه واصلا السير إلى المكان المسمى منى ٠»

وفي ص ٦٦ يقول الكتاب :

٠ ٠ وقد قيل : ان آدم دفن بجبل أبي قبيس بمكة المكرمة ، ودفنته معه حواء ، وان نوها عليه السلام حمل جسديهما معه في سفينـة الطوفان ، ودفنـهما في مكان بيت المقدس ٠

يبدو أن ولع المؤلف بالاسرائيليات جعله ينطلق في سوق الحكايات بدون وعي أو مسئولية ، وهـى حكايات مضحكـة ، قد يستـفيـغ سماعها رواد السامر من فم حامل الربـابة ، أو الاطفال في الركن المخصص لهم في التـلـيفـيزـيون والاذـاعـة ، أما أن يستـتوـعـب مثل هـذه الحـكاـيات المـضـحـكـة كتاب عنوانـه : « الأـيـانـ والـإـنـسـانـ » منـذـ مـهـبـطـ آـدـمـ حتـىـ اليـهـودـيـةـ ، المـسـيـحـيـةـ ، إـلـاسـلـامـ ٠ ٠ وأنـ يكونـ المـرـاجـعـ وكـاتـبـ المـقـدـمـةـ مـسـئـوـلاـ دـيـنـيـاـ كبيرـاـ كـشـيـخـ الـازـهـرـ ، يـذـكـرـ فيـ مـقـدـمـتـهـ : أـنـ المؤـلـفـ جـمـعـ ماـ فـيـ اـسـتـطـاعـتـهـ منـ وـثـائقـ ثـمـ غـرـبـلـهـ وـنـخـلـهـ فـاسـتـبـقـىـ مـنـهـاـ مـاـ لـاـ يـتـعـارـضـ مـعـ الـقـرـآنـ ،

وما لا يتعارض مع العقل ، وما لا يتعارض مع طبيعة الامور ٠ وأننا لأشد ما نكون حاجة الى مثل هذا الكتاب – والى الكثير من أمثال الكاتب ٠ ٠ ٠ الخ ٠ فهذا ما يدعوا الى الاسف ، لأن المؤلف لا يمكن أن يكون قد غربل الوثائق أو نخلها ، وهو في الحقيقة لم ينقل اليانا وثائق تاريخية وإنما نقل اليانا اسرائيليات بدون أدنى تمحيص ، بل ان المؤلف ضرب صفحات عن اللغة ، فالاختفاء اللغوية التي تفشت في الكتاب أكثر من أن تحصي ٠ ٠

وبعد – فكم كنا نود ألا يتورط الاستاذ الدكتور عبد الحليم محمود شيخ الازهر في وضع اسم فضيلته مراجعاً وكتاباً مقدمة هذا الكتاب ، فان استغلال اسم فضيلته بهذه الصورة – ونحن نميل الى أن فضيلته لم ير الكتاب قبل الطبع – فضلاً عن قراءته ، مما يفرض على القارئ المثقف اللامبالاة بهذا التخدير الذي يحرص عليه مؤلف ي يريد أن يخدع الناس ٠ ٠

وشكراً للأخوة المسلمين الطيبين : حامد عبد النعيم ، وعلاء الدين زيدان ، غيرهما على العقيدة ، ولا نملأ إلا أن نقول لهما : صبراً وحسيناً الله وحده ٠

محمد عبد الله السمان

المقالة :

كما جاء في الموضوع نفسه عدة استفسارات ، واستنكارات لما جاء في هذا الكتاب : «الاديان والانسان» وللتقرير منه من فضيلة شيخ الازهر الدكتور عبد الحليم محمود من الاخوة : صلاح أبو جبل بمطار القاهرة، وطه عبد الخالق عبد المجيد ٣٨ شارع محمد موسى بشبرا مصر ، ومصطفى عبد الفتاح أمين بمحلات عمر أفندي ، فرع عبد العزيز ٠

ولعلنا نستطيع العودة الى هذا الموضوع مرة أخرى للإجابة عن هذه الاستفسارات ، وبيان ما في هذا الكتاب من منكرات ، والله يوفقاً جميعاً للصواب والسداد ٠

الاسلام بين جهيل اينائه واجتراء علاماته

للدكتور جابر ابراهيم الحاج

فالمذكرات التي نشرها على حافظ في جريدة الاخبار ذكر أنه سئل عن احتمال انتشار الشيوعية في مصر فقال : ان الشيوعية لا يمكن لها ذلك ، وحصر السبب في انتشار أضরحة آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في القاهرة ، وفي وجود الطرق الصوفية ٠

وليس بمستغرب أن يقول على حافظ ذلك ، فهو لا يفقه الاسلام ،
وليس على استعداد لأن يجند نفسه له ٠

أما الذي يحز في النفس ، ويبعث على الاسى — ما ينشره أو يذيعه علماء لهم من الشهرة ما يلتفت اليهم أنظار أقوام يشيع فيهم المثل الخاطئ : ٠

« حطها في رقبة عالم واطلع سالم » ٠ وأقدم عينة من هذه الآراء الغنية عن التعليق — كتب الشيخ الباقوري أن جمال عبد الناصر سأله عن مشروعية وجود الأضرحة في المساجد ، وبياهي بأنه أفتى بمشروعيتها والتبرك بها ، ويزعم أن أئمة المسلمين يرون رأيه عبر أربعة عشر قرنا « هكذا » ٠

وقد سمعت الشيخ عبد الحليم محمود يؤكّد مشروعية وجود الأضرحة بالمساجد ودفن الموتى بها واستدل على ذلك بوجود قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمسجد ، وهو يعلم أن رسول الله نهى عن ذلك وأن الذي أدخل قبره بالمسجد قد خالف سنته ، وقد تم ذلك في عصر متأخر ، عصر الوليد بن عبد الملك (١) ٠

وسمعت اجابة سؤال وجه لحظة اذاعة القرآن الكريم عن الاصد في قراءة سورة الكهف في المساجد يوم الجمعة والذي أجاب على السؤال

هو الشيخ محمد حسين مخلوف المفتى السابق . . فأخذ يذكر حديثا من هنا وحديثا من هناك ثم يستنتج من اجتهاده الشخصى ما يؤكده استحباب قراءة سورة الكهف في المساجد يوم الجمعة بصوت مرتفع دون أن يذكر كتابا واحدا من كتب السنة المعتمدة . . والسبب واضح وهو الخضوع لاهواء الناس وليس لفعل رسول الله و فعل صحابته ، مخالفا في ذلك ما جاء من أدلة وفتوى الشيخ محمد عبده في ص ٢٣٣ ج ٢ من كتاب فقه السنة للشيخ سيد سابق .

وسمعت حديثا للشيخ محمد متولى شعراوى مذاعا من محطة اذاعة القرآن الكريم . . وذكر حديثا قدسيا « ما تقرب عبدي الى بمثل ما افترضت عليه » وذكر حديثا بقوله « فإذا أحببته جعلته عبدا ربانيا يقول للشئء كن فيكون » .

لم أصدق سمعي فسألت مستمعا آخر يستمتع معى فأكمل لى ما سمعته .

وأريد أن أسأل الشيخ محمد متولى الشعراوى وهو أشهر من أن يعرف ، هل قال ذلك أم أننى أخطأت السمع ؟ . . وإن كان قد قاله فهل هذا حديث صحيح (١) . . فالذى يقول للشئء كن فيكون هو الله وحده .

وبعد أن أختتم كلمتى أحب أن أذكر الذين يقولون : « خطها في رقبة عالم واطلع سالم » ، أذكرهم بقول الله تعالى : « يوم تقلب وجوههم في النار يقولون ياليتنا أطعنا الله وأطعنا الرسولا . . وقلالوا ربنا أنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلوا علينا السبيل ربنا آتهم ضعفا من العذاب والعنة لعنا كبيرا (٢) » .

دكتور جابر الحاج
أخصائى الأذن والحنجرة بالزقازيق

هل للصوفية مكان في الإسلام

للأستاذ الدكتور أمين رضا

في جريدة الجمعة الصادرة يوم ٤ رجب ١٣٩٦ (١٩٧٦/٢/٢)
على صفحات جريدة الاخبار العدد ٧٥٠١ لسنة ٢٥ مقال ثان عن الصوفية
وعن الغزالى وابن الفارض ردًا على مقال أول في جريدة الجمعة في
الاسبوع السابق .

والامر في المقالين واضح كل الوضوح . ففى المقال الاول يدافع
الاستاذ ابراهيم هلال عن الاسلام ويستبعد الصوفية التى الصقت به
الصاقا . والمقال الثانى يدافع باندفاع وحماس عن الصوفية كأنها دين
من الاديان السماوية .

والمقال الاول كله علم وايمان ومنطق وبيان . والمقال الثانى كله
ألفاظ منتقاة من قاموس خاص فيه تعبيرات هجومية مثل « منحرف
ومنجرف وأعوج وأعرج » . وغيرها مما لا يصح أن يشوب الابحاث
العلمية والابحاث الخالصة لله . ولا يصح أن يستعملها من عنده حجة
واضحة اذ تكفيه هذه الحجة من غير حاجة الى الالفاظ الجارحة .

والمقال الثانى يكاد يفرض على الناس عدم البحث في دينهم
والاجتهاد في فهمه في حين أن الاسلام أنزله الله لجميع الناس كما نفهم
ذلك من كتاب الله وسنة رسوله . ويريد صاحب المقال الثانى أن يكون
البحث في الدين حكرا لفئة من الناس لم يبين كيف تختار . في حين أن
العلوم الدينية هي العلوم التي اذا تعلمناها وسرنا على هداها أوصلتنا
انى جنة الخلد . فهل صاحب المقال الثانى يريد أيضًا أن يحتكر جنة
الخلد كلها بأن يحتكر دين الله كله . يحرم من البحث في الدين .
وبالتالى من جنة الخلد « غلابة » المسلمين مثل الدكتور ابراهيم هلال
ومثلى وغيرنا من ي يريدون أن يشاركونه الجنـة بتوفيق من الله سبحانه
وتعالى . لا باذن من أحد من العالمين . أو من أحد من العلماء . ولكن
تتفيدا لامر الله سبحانه وتعالى في سورة المطففين (٢٦/٨٣) ختامه مسـك

وفي ذلك فليتتافس المتنافسون)

ان الله يوم يحاسب الناس لن يسألهم عما صنعوا في تعاليم الغرالي
وابن الفارض وغيرهما . بل سيحاسبهم عن دينه سبحانه وتعالى الذي
أنزله على نبيه الصادق الامين .

ان المسلمين يكفيهم كتاب الله سبحانه وتعالى وسنة رسوله صلى
الله عليه وسلم . لقوله عز وجل في سورة المائدة (٥/٣) اليوم
أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً)
ولأن رسول الله صلى الله عليه وسلم علمهم بسننته الصحيحة أن أي
شيء يلصق من بعده بدين الله فهو « رد » وهو « ضلاله » . (من عمل
عملًا ليس عليه أمرنا فهو رد) (كل محدثة بذلة . وكل بذلة ضلاله .
وكل ضلاله في النار) .

ان العلماء الذين يخشون الله والذين ذكرهم الاستاذ محمد زكي
ابراهيم يفكرون كما أمرهم الله أن يفكروا . ويعرضون الصوفية وغيرها
من الاشياء على أصلى دين الله . أي الاصلين اللذين علمنا رسول الله
صلى الله عليه وسلم أنهم لا غنى عنهم وهم الكتاب والسنة . وبهديهم
تفكيرهم إلى السؤال التالي وهو أيضًا ما يفهم من مقال الاستاذ محمد
زكي ابراهيم : هل الصوفية هي نفسها الاسلام ؟ .

والرد على هذا السؤال اما بالايجاب . او بالنفي .

فإذا كان الرد بالنفي فلا حاجة لنا الى الكلام والمناقشة .

اما ان كان الرد بالإيجاب ففيه اذا التناحر والتباذل والعصبية .
ولماذا لا يسمى الصوفيون أنفسهم « مسلمين » كما سمي الله كل
أنبيائه ومرسليه ومن تبعهم . وهل مجرد أن الصوفيين أو المتتصوفين
ينفذون شعائر الاسلام بخلافها يلزم أن يكون لهم اسم مغاير للمسلمين
أو أرقى من اسمهم ؟ أم أنهم يصررون على هذه التسمية لأنهم جاءوا
بشيء جديد وأضافوا الى دين الله ما ليس به منه ولكنه أحسن منه ! ؟ .

وفي هذه الحال يلاحظ أن الرد بالإيجاب تشعب إلى شعبتين :

الأولى : أن الصوفية لم تأت بجديد في الإسلام . وفي هذه الحال لا حاجة لل المسلمين إليها . ولا داعي لهذه التسمية التي تسبب بلبلة في الأفكار . وتفكيكا في الصفواف . وانقساما في الآراء . ولنجمع المسلمين على « كلمة سواء » بينهم .

والثانية : أن الصوفية أتت بجديد في الإسلام وفي هذه الحال فهي بدعة وضلاله وليس من الإسلام في شيء .

ان المسلمين يعرضون ما يسميه الصوفيون « صوفية » وغيرها من المبادئ والمذاهب والآراء على القرآن والسنة ، وكل شيء من هذه المبادئ مأخوذ من الإسلام يسمونه إسلاما ويتمسكون به . ولكنهم لا يسمونه إسلاما صوفيا ولا صوفية إسلامية وغير ذلك من التسميات المستحدثة المتكلفة المفتعلة . وكل شيء ينافي القرآن والسنة فلا حاجة للMuslimين إليه .

ولكن لماذا نبيل أفكار المسلمين ولا ندعوهم إلى الالكتفاء بالاسلام والكتاب والسنة ونعرض عليهم كل آن وآخر عبادات وأفكارا وأذكارا ومبادئ ومذاهب واتجاهات ... جديدة وندعوهم إلى دراستها فيستخرجون منها ما هو إسلام ويستبعدون ما ليس إسلاما ؟

لماذا نرهق المسلمين بما هم في غنى عنه . اذ أن كتابهم وسنفهم تعنيهم عن كل شيء آخر ؟

ابعدوا عن دين الله فهو تمام لا حاجة له لمن يكمله . وجميل لا يحتاج إلى من يحسن .

الاستاذ الدكتور أمين رضا

أستاذ جراحة العظام والتقويم بكلية
طب جامعة الإسكندرية

مذكرة صوفى سابق

- ٢ -

للأستاذ مصطفى فهمي مصطفى

الفتى : وما الحقيقة ؟ وما الشريعة ؟

الوالد : الشريعة هي ظاهر العبادات ، والحقيقة هي أسرارها العميقة .

الفتى : وهل أنزل الله الشريعة والحقيقة كلامهما على محمد صلى الله عليه وسلم ؟

الوالد : نعم .

الفتى : لعلك تحفظ يا أبي قول الله تعالى : « يأيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ، وان لم تفعل فما بلغت رسالته » .

الوالد : نعم ، ماذا تقصد ؟

الفتى : هل بلغ الرسول ما أنزل إليه ؟ أم قصر في التبليغ ؟

الوالد : الرسول بلغ الشريعة لكل الناس ، ولكنه علم الحقيقة الخاصة .

الفتى : ولماذا ؟

الوالد : لأن كل الناس يفهم الامور الظاهرة ، أما الخواص فهم الذين يدركون الحقائق الخفية .

الفتى : يا أبي لو صح ذلك لكان الرسول مقبرا في طاعة أمر الله بتبليل الرسالة حيث خص فريقا دون فريق بحقيقة الدين ، وكيف يستقيم ذلك وهو القائل : « تركتكم على المحجة البيضاء » أي الامر الواضح البين الذي لا لبس فيه ولا ابهام ؟ وما قيمة الدين بغير حقيقة ؟ وهل يعقل أن يعلن الرسول على الناس قشور الدين ، ويخص القلة بجوهره ؟ حاشا-أن يكون صلى الله عليه وسلم كذلك .

الوالد : يا بنى ! أتتدرك أن هناك الباطن والظاهر ؟

الفتى : بالطبع لا ينكر أحد ذلك ، ولكنكم تفصلون كلاً منهما عن الآخر ، وذلك هو الخطأ البين .

الوالد : كيف ؟

الفتى : لذا نأخذ الصلاة مثلاً لما أقول ، فالصلاحة أفعال ظاهرة وأقوال ولكنها أيضاً خشوع وحضور بالقلب ، فإذا فقدت الصلاة أيها من وجهيها الظاهر والباطن لم تكن صلاة شرعية مستقيمة ، على أن الأمر ليس أمر الظاهر والبادلني يا أبي .

الوالد : ما الأمر . أذن ؟

الفتى : الأمر هو المبدأ ، من أين أتيتم بهذا التصوف ، ما الدليل الذي تستمدون منه تصوفكم ؟

الوالد : أولاً تعرف أهل الصفة ؟ أولاً تعرف أن الزهد في ترف الدنيا طريق الوصول إلى الله ؟ إن التصوف طريق الانبياء يا بني .

الفتى : أولاً — ما شأن أهل الصفة بهذا النظام الذي اخترعتموه ؟ وهذه الدرجات والوظائف التي بدעתهموها ؟ وهذه التسبيحات والتترنيمات التي جئتم بها من عند أنفسكم ؟ أما عن الزهد يا أبي : فهل نظم الإسلام وآدابه وقواعداته ليست كافية لتقييم أمر الدنيا فأحوجكم ذلك إلى ابتداع التصوف ؟ إن الأمر لا يخرج عن أحد هذه الأشياء :

اما أن التصوف هو الإسلام لا يزيد ولا ينقص !

أو أن التصوف يزيد على الإسلام !

أو أن التصوف دون الإسلام !

فإذا كان الحق هو الفرض الثالث فكيف نقبل شيئاً أقل من الإسلام ؟

وإذا كان الحق هو الأمر الثاني فلا داعي لعقيدة ناقصة .

وإذا كان التصوف يساوى الإسلام ، فما جدوى اخترعه أذن ؟

يا أبي ان الله هو صاحب الدين وخلق البشر وهو يعلم ما يصلحهم
«ألا يعلم من خلق ، وهو اللطيف الخبير » ؟ وهو الذى قال : اليوم
أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم نعمتي ، ورضيت لكم اسلام دينا ». •
فلنأخذ الدين كما علمه الله لرسوله لا تزيد ولا تنقص ، والا كان ذلك
اخلاً بالدين وضياعاً له .

الوالد (غاصباً) : أنحن نضيع الدين ؟ إنما هي زندقتكم وتعنتكم
هو الذى يضيع الدين .

(وهو كف الوالد على وجه الفتى ، لتنهى جلسة الحوار هذه
بالضربة القاضية) .

ولكن الفتى لم ييأس .

وبعد بضعة أيام فاجأ الفتى والده قائلاً :

الفتى : يا أبي لقد قرأت القرآن كله ، وقرأت شطراً من الأحاديث
الشريفة ، فدلني على كلمة التصوف في القرآن أو السنة .

(وبهت الوالد ، ولكن الفتى استمر يقول) أليس عجباً أن يكون
التصوف جواهر الدين كما ترمعون ولا يشير إليه دستور الدين بكلمة
واحدة ؟ ولا يذكر حروفه ضمن ملابيح آياته ؟ أليس غريباً أن يسمى
أبو الانبياء ابراهيم عليه السلام أمة محمد ضلي الله عليه وسلم
بالمسلمين ، وتخترون أنتم اسماء آخر ؟ أليس منكراً أن تعارضوا قول
الله « ان الدين عند الله الاسلام » قوله « ومن يبتغ غير الاسلام
ديننا فلن يقبل منه » وترفضون ما أسماه الله الاسلاما ، وتسمونه صوفية ؟
فمن نصدق ؟ (ومن أصدق من الله قيلا) ؟ .

ومرة أخرى انتصر الوالد على ولده بالضربة القاضية .

أبو قير - الاسكندرية
مصطفى فهمي مصطفى
مدرس أول اعدادي

* مؤتمر اسلامي في كراتشي

عقد مؤتمر اسلامي في كراتشي في الفترة من ١٢ - الى ١٥ ربیع الآخر سنة ١٣٧٠ هـ ، حضره واحد وثلاثون عالماً ببریاسة الاستاذ الجليل ، العلامة المحقق السيد سليمان الندوی رحمه الله ، وكان موضوعه : «المبادئ الاساسية للدولة الاسلامية» .

ويسرنا أن نقدم أهم قرارات هذا المؤتمر للأخوة القراء ، في وقت يهتم فيه المسلمون بالدستور الاسلامي ، وكيف يمكن وضعه وصوغه لدولة اسلامية عصرية ، واليكم خلاصة هذه القرارات :

المقدمة

«الدستور الاسلامي» وكيف يمكن وضعه وصوغه لدولة اسلامية عصرية ، وقد أصبح اليوم مسألة خطيرة تهم المسلمين وتشغل بهم في جميع أقطار العالم الاسلامي ، فكثيراً ما تراهم يتساءلون : هل الاسلام دستور للدولة أم لا ؟ فإن كان فما هي مبادئه وتفاصيله ، وكيف يمكن ابرازه إلى حيز الوجود والعمل ؟ وهل في مبادئه وتفاصيله العملية شيء يمكن الاتفاق عليه بين علماء المسلمين جميعاً على اختلاف مذاهبهم ومسالكهم ؟ .

فهذه مسائل في باب الدستور الاسلامي تكاد تكون حديث الامة الاسلامية في الاندية والمحافل الدينية والسياسية اليوم .

والأجل ذلك اشتد الشعور بمبني الحاجة إلى مؤتمر يجتمع فيه نخبة من علماء المسلمين من يوثق بهم ويرجح اليهم ، ليتقموا جميعاً على المبادئ الاساسية لدستور اسلامي خالص ، بل ليربوا ، وفقاً لهذه المبادئ الاساسية ، مقتراحات في الدستور الاسلامي ترضى بها وتقبلها جميع الفرق الاسلامية . ومن هنا انعقد مؤتمر في كراتشي لهذا الغرض الجليل خاصة ببریاسة الاستاذ الاجل العلامة المحقق السيد سليمان الندوی رحمه الله وذلك في ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ من شهر ربیع الآخر سنة ١٣٧٠ هـ للنظر والمشاورة في هذه المسألة ، والوصول إلى نتيجة متفق عليها بين علماء هذه البلاد جميعاً .

(*) أعد هذه الحلقة رئيس التحرير .

فهذه الرسالة مشتملة على ما اتفق عليه هؤلاء العلماء في هذا المؤتمر من المبادئ الاساسية للدولة الاسلامية .

المبادئ الاساسية للدولة الاسلامية

يجب أن يكون في دستور الدولة الاسلامية تصريح بما يأتي من المبادئ :

١ - ان الحاكم الحقيقي ، من حيث التشريع والتكون ، هو الله رب العالمين وحده .

٢ - يكون قانون البلد مبنياً على قواعد الكتاب والسنّة ، ولا يوضع قانون ولا يصدر أمر اداري يخالف الكتاب والسنّة .

التبيه : ان كانت البلاد نافذاً فيها من القوانين ما يخالف الكتاب والسنّة ، فلا بد في الدستور من النص على أنها تتنسخ أو تغير وفقاً للشريعة الاسلامية تدريجاً في مدة محدودة .

٣ - لا تقوم الدولة على أساس نظرية أقليمية أو لسانية أو نسلية أو غيرها من النظريات الباطلة الأخرى ، وإنما تقوم على مبادئ وغايات أساسها ما جاء به الاسلام من نظام للحياة البشرية .

٤ - على الدولة الاسلامية أن تقيم الحسينات و تستأصل السيئات على ما أرشد اليه الكتاب والسنّة وأن تعمل على أحياء الشعائر الاسلامية واعلائها تهيئ التعليم الديني اللازم للجميع .

٥ - على الدولة أن تعمل على توكييد ما بين مسلمي العالم من أواصر الاخوة والاتحاد وأن تسعى في المحافظة على وحدة الامة المسلمة وأحكامها بأن تسد على سكان البلاد والمسلمين طرقاً يتسرّب بها اليهم الفوارق العنصرية واللسانية والاقليمية وما إليها من الفوارق المادية الأخرى على قواعد العصبية الجاهلية .

٦ - تكفل الدولة الحاجات الازمة الانسانية ، كالمأكل والملابس والمسكن والعلاج والتعليم لكل من كان غير أهل لاكتساب الرزق أو لم يعد قادرًا عليه أو عجز عنه عجزاً مؤقتاً لسبب من الاسباب النازلة ، كالبطالة والمرض مثلاً ، من غير أن يفرق في ذلك بين الناس لأجل أديانهم أو سلالاتهم .

٧ — يتمتع أهل البلاد في حدود القانون — بجميع الحقوق التي منحتها لها الشريعة الإسلامية من حماية النفس والمال والعرض وحرية المبدأ والسلوك وحرية العبادة والحرية الشخصية وحرية ابداء الرأي وحرية التنقل وحرية الاجتماع وحرية المحاولة لاكتساب الرزق والمساواة في فرص الرقي والاستفادة من المؤسسات الاجتماعية .

٨ — لا يسلب أحد من سكان البلاد حقاً من هذه الحقوق الا اذا كان له مساغ في الشريعة الإسلامية ولا يعاقب أحد على ذنب أو جريمة الا بعد أن يسمح له بالدفاع عن نفسه وتحكم عليه المحكمة .

٩ — وسكن الدولة من غير المسلمين يتمتعون في ضمن حدود القانون بحرية تامة في ديانتهم وعبادتهم وثقافتهم وتعليمهم الديني . وكذلك يكون من حقهم أن يطالبوا بالقضاء في أحوالهم الشخصية حسب قانونهم أو رسومهم وتقاليدهم .

١٠ — من المحتوم على الدولة أن تحافظ على جميع العهود والمواثيق التي قطعتها لغير المسلمين من سكان البلاد . ويتمتع سكان البلاد بالحقوق المدنية التي ذكرت في المادة السابعة من غير ما فرق بين المسلمين وغير المسلمين .

١١ — لا بد أن يكون رئيس الدولة مسلماً ذكراً يعتمد الجمهور أو ممثليهم المنتخبون على تدينه وكفائه وسداد رأيه .

١٢ — رئيس الدولة هو المسئول الحقيقي عن تسيير شئون الدولة غير أنه يجوز له أن يفوض جانباً من صلاحياته إلى فرد أو جماعة .

١٣ — لا يستبدل رئيس الدولة بالأمر دائماً وإنما يسير أمر الحكومة على منهج الشورى ، ومعنى ذلك أنه يدير شئون الحكم ويؤدي واجباته بمشرورة من أعضاء الحكومة وممثلي الجمهور المنتخبين .

١٤ — لا يجوز لرئيس الدولة أن يعطل الدستور كله أو جزءه وباستبدال الحكم دون الشورى .

١٥ — والجماعة التي تخول حق انتخاب رئيس الدولة هي التي يكون في مكتتها أن تعزله عن منصبه بأغلبية الآراء .

- ١٦ - رئيس الدولة يكون مساوياً لجمهور المسلمين في الحقوق المدنية ولا يكون بريئاً من سلطة القانون .
- ١٧ - لا يكون لاعضاء الحكومة وعمالها وللعمامة الا قانون ونظام واحد ، ولا ينفذه فيهم الا المحاكم العامة في البلاد .
- ١٨ - تكون الهيئة القضائية في البلاد منفصلة عن الهيئة التنفيذية ومستقلة عنها ، حتى لا تتأثر في القيام بواجباتها بما تعيّنة الادارية من السلطة .
- ١٩ - لا يسمح بالنشر والدعوة الى الافكار والنظريات التي تناقض المبادئ الاساسية للدولة وتهددها بالفساد والاضطراب .
- ٢٠ - مقاطعات البلاد وولايتها المختلفة تعتبر أجزاء ادارية للدولة ولا تكون منزلتها كوحدات (Watts) نسلية أو لسانية أو قبلية . بل انما تكون بمثابة مناطق ادارية يمكن أن تفوض اليها الصلاحيات الادارية تحت اشراف الحكومة المركزية ورقبتها نظراً الى المصالح الادارية ، الا أنها لا يسمح لها أبداً بالاستقلال والانفصال عن المركز .
- ٢١ - لا يقبل تفسير شيء من الدستور بما يخالف الكتاب والسنة .
عنتر حشاد

* * *

تهنئة

يسير المركز العام لجماعة أنصار السنة المحمدية ، وجميع فروعها أن تهنئ فضيلة الدكتور محمد جميل غازى أحد أبنائها العلماء العاملين بنيله درجة الدكتوراه في الأدب العربي بتقدير امتياز ، مع مرتبة الشرف الأولى ، راجين له حياة طيبة .

عنهم الرئيس العام للجماعة
ورئيس تحرير المجلة

باب الفتاوى

في الرضاع وفي الميراث *

(١) في الرضاع : ورد علينا من الاخوين الاستاذين : محمد برغوث

بأنصار السنة بطنطا : وبخيت عبد الرحمن بـأنصار السنة

بـالقاهرة السؤالان الآتيان :

١ - فتاة رضعت من أم فتى يكبرها بخمس سنوات ، أى لم
يتلاقيا في وقت واحد على الرضاع .

فهل يحل لها الفتى أن يتزوجها ؟ ولماذا ؟

٢ - ابن عم فتاة يريد الزواج منها ، علما بأنه رضع من أم والدها
رضاعة كاملة .

فما حكم هذا الزواج ؟

وفي الجواب عن السؤالين ذكر - بأجمال - أن الزواج في كلتا
الحالتين المبينتين في السؤالين حرام ، والعقد باطل ، وتفصيل ذلك ،
وتعليله فيما يأتي :

١ - يثبت التحرير بين الرضيعين من المرضعة الواحدة ، سواء
اتحد زمن رضاعتهما أم اختلف ، وسواء أكان زوج المرضعة واحداً
بأنه رضاعتهما وهي تحت زوج واحد ، أم تعدد ، بأنه رضع أحد هما
وهي تحت زوج ، ثم مات عنها أو طلقها ، وأرضع الآخر وهي تحت
الزوج الثاني ، فالمرضعة في الحالتين أحهما معاً ، وهو ما أخوان لام من
الرضاعة ، لا يحل الزواج بينهما .

٢ - وفي السؤال الثاني أصبح ابن العم بـرضاعه من جدة الفتاة
(الأبوية) عما لها ، لأنه أصبح أخاً من الرضاع لـأبيها ، وإن اختلف
زمن الرضاعة كما سبق بيانه في - ١ .

٣ - ثبت تحريم الزواج بالرضاع ، كما ثبت بالنسبة ، بما جاء
في القرآن الكريم من قوله تعالى « حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم
وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الاخت » ثم قوله :

* أعد وأجاب عن أسئلة هذا العدد رئيس التحرير .

« وأمهاتكم اللاتى أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة (١) » .
 فصل محرمات النسب فى سبعة أصناف ، ثم أجمل فى المحرمات
 بالرفاع ، وذكر منها صنفين هما : « الامهات ، والأخوات » وجاء
 الحديث الصحيح المشهور ، وهو قوله عليه الصلاة والسلام : « يحرم
 من الرفاع ما يحرم من النسب » مبينا أن الصنفين اللذين ذكرنا فى
 التحريم بالرفاع يتراولان الأصناف السبعة التى ذكرت فى التحريم
 بالنسبة .

٤ - القدر المحرم من الرفاع أن يكون – على الأقل – خمس
 رضعات متفرقات ، متباعدة ، متىقنت ، وهو المفتى به .

٥ - والرفاع المحرم هو ما كان قبل أن يتجاوز عمر الطفل
 سنتين قمريتين (بالشهر العربية (٢)) .

(ب) وفي الميراث تقدم الينا الاخ محمد عبد الفتاح بالسؤال
 الآتى :

مات الميت عن زوجتين اثنتين ، وبنت واحدة ، وأخت شقيقة .
 وفي الجواب نذكر أن للزوجتين $\frac{1}{2}$ ثمن التركة (يشتركان فيه
 بالتساوى) وللبنت النصف ، وللأخت الشقيقة الباقي تعصيما (وهو
 في هذه المسألة $\frac{1}{3}$ التركة) .

وذلك لقوله تعالى في ميراث الزوجات : « فان كان لكم ولد فلمهن
 الثمن مما تركتم » .

وفي ميراث البنت « وان كانت واحدة فلها النصف » .
 ولقوله – صلى الله عليه وسلم – في ميراث الأخوات : « اجعلوا
 الأخوات مع البنات عصبة » .

والقصد بالأخوات في الحديث الشقيقات ، أو لاب فقط .
 والعصبة من يأخذ التركة كلها ان لم يكن معه صاحب فرض مقدر ،
 ويأخذ الباقي من التركة ان كان معه صاحب فرض . هذا ، وبالله التوفيق .

عنتر حشاد

(١) من الآية ٢٣ من سورة النساء .

(٢) ارجع الى كتاب الفتاوى للشيخ محمود شلتوت . والى كتابينا :
 الهدى في التربية الدينية للصف الثالث من دور المعلمين والمعلمات ، والتربية
 الدينية الإسلامية للصف الثاني الثانوي .

دروس في الفقه الإسلامي
للأستاذ أحمد فهمي أحمد
باب العبادات

المجاسة

١ - الميّة والدم ولحم الخنزير

أولاً - الميّة

هي ما مات حتف أنفه أى من غير أن يذبح ذبها شرعاً ، ويحلق بها ما قطع من الحى ، ويستثنى من ذلك ميّة السمك والجراد وعظم الميّة وجلدها وريشها وقرنها وظفرها وكل ما هو من جنس ذلك .
أدلة هذا الحكم :

(١) قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : (ما قطع من البهيمة وهي حية فهو ميّة) رواه أبو داود والترمذى .

(ب) قول رسول الله صلى الله عليه وسلم عن البحر : (هو الطهور ماؤه ، الحل ميّته) رواه الخمسة وقال الترمذى حديث حسن صحيح .

(ج) قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : (أحل لنا ميتتان ودمان : أما الميتتان فالحوت والجراد وأما الدمان فالكبش والطحال) رواه أحمد والشافعى وابن ماجه والبيهقى والدارقطنى .

(د) عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : تصدق على مولادة ليمونة بشاة فماتت ، فمر بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : (هلا أخذتم اهابها (١) فدبغتموه فانتفعتم به)

(١) اهابها : جلدها .

فقالوا : إنها ميّة ، فقال : (إنما حرم أكلها) رواه البخاري
ومسلم وغيرهما .

(ه) ما رواه البخاري عن الزهرى قال في عظام الموتى نحو الفيل
وغيره : أدركت ناسا من سلف العلماء يمتنعون بها ويدهنون
فيها لا يرون به بأسا .

ثانيا - الدم

الدم الذي يدخل في النجاسات هو دم الحيض والدم المسقوط
أى المصبوب كالدم الذي يجري من المذبح ، أما ما عدا ذلك فلا يدخل
في باب النجاسات .

أدلة هذا الحكم :

(ا) قول الله عز وجل : (قل لا أجد فيما أوحى إلى محرما على
طاعم يطعنه إلا أن يكون ميّة أو دما مسقوظا) إلى
آخر الآية ١٤٥ من سورة الانعام .

(ب) عن أسماء قالت : جاءت امرأة إلى النبي صلى الله عليه وسلم
فقالت : أرأيت أحداننا إذا أصاب ثوبها الدم من الحيضة
كيف تصنع ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

() إذا أصاب ثوب أحدانك الدم من الحيضة فلتقرصه (١)
ثم لتتوضحه بماء ثم لتصلى فيه) رواه البخاري ومسلم .

(ج) عن هشام بن عمرو عن أبيه عن عائشة قالت : جاءت فاطمة
ابنة أبي حبيش إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت :
يا رسول الله أني امرأة أرى من فلأظهر ، أفادع الصلاة ؟
فقال : (لا ، إنما ذلك عرق وليس بحيض ، فإذا أقبلت

(١) تقرصه أو تفرضه : تفركه بأظفارها يابسا .

حيضتك فدعى الصلاة ، واذا أدبرت فاغسلى عنك الدم ثم
صلى) قال هشام وقال أبي (ثم توضئي لكل صلاة . حتى
يجيء ذلك الوقت) رواه البخاري ٠

(د) قالت عائشة رضي الله عنها : (كنا نأكل اللحم والدم خطوط
على القدر) رواه البخاري ٠

(ه) ما روى عن جابر أن النبي صلى الله عليه وسلم كان في غزوة
ذات الرقاب فرمى (بضم الراء) رجل بسهم فنزفه الدم
فرکع وسجد ومضى في صلاته ، وقال الحسن ما زال المسلمين
يصلون في جراحاتهم ، وقال طاوس ومحمد بن علي وعطاء
وأهل الحجاز ليس في الدم وضوء ، وعصر ابن عمر بشرة
فخرج منها الدم ولم يتوضأ ، وبزق ابن أبي أو في دما فمضى
في صلاته ، وقال ابن عمر والحسن فيمن يتحجج ليس عليه
الا غسل محاجمه (رواه البخاري) ٠

ثالثا - لحم الخنزير

لحم الخنزير من النجاسات ، والمقصود بلحم الخنزير اللحم
والدهن وكل جسد الخنزير ٠

دليل هذا الحكم :

قول الله عز وجل (قل لا أجد فيما أوحى إلى محرما على . طاعم
يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دما مسفوها أو لحم خنزير فإنه رجس (١))
بعض الآية ١٤٥ من سورة الانعام ٠

نوافق الحديث في النجاسات في المقال القادم ان شاء الله ٠
أحمد فهمي

(١) رجس : نجس ٠